

Une conception épistémique de la vérité: La logique jainiste d'un point de vue multivalent

Résumé

Nous présentons ici la théorie jainiste de la septuple prédication sous la forme d'un produit de matrices, c'est-à-dire une logique $2^3-1=7$ -valente (symbole: \mathbf{J}_7) où chaque valeur logique est incarnée par un triplet ordonné $\langle a_1, a_2, a_3 \rangle$ d'opinions définies conformément aux normes de la logique classique : a_1 pour l'assertion, a_2 pour la dénégation, et a_3 pour la non-assertabilité. Ce cas d'étude servira d'illustration pour un système de logique indienne antique où le concept de vérité est synonyme de croyance justifiée, et nous qualifierons de conception « épistémique » de la vérité cette doctrine de la vérité relative opposée à l'approche « ontologique » de la tradition aristotélicienne. Cette distinction permettra, nous l'espérons, de démystifier quelque peu l'image provocatrice associée à la négation paraconsistante.

Une Sémantique des Questions-Réponses est utilisée en guise de modèle d'interprétation, en vue de donner une caractérisation intuitive de ces valeurs logiques en termes de panels d'opinions. Deux interprétations distinctes sont envisageables pour le troisième terme du triplet d'opinion, selon que la « non-assertabilité » renvoie à l'idée d'incomplétude (interprétation à *la Ganeri*) ou d'inconsistance (interprétation à *la Matilal*). Il en résulte dans les deux cas de figure une logique quasi-vérifonctionnelle et des relations de conséquence logique qui bivalente (deux valeurs logiques), qui multivalente (plus de deux valeurs logiques). L'approche bivalente à deux valeurs logiques sera privilégiée et permettra de simplifier \mathbf{J}_7 en une logique modale 3-valente: soit la logique de l'indécidabilité \mathbf{K}_{3s} de Kleene, soit la logique dialéthique \mathbf{P}_3 de Priest.

Pour finir, une approche syncrétiste de la logique jainiste sera constituée en vue de rendre justice aux deux interprétations plausibles de la non-assertabilité. La logique multivalente qui en résulte est une logique $2^4-1 = 15$ -valente, et l'on montrera de quelle façon celle-ci est réductible à \mathbf{P}_3 .

Références

- Bharucha, F. and Kamat, R.: "Syādvāda theory of Jainism in terms of deviant logic", *Indian Philosophical Quarterly* **9**(1984), pp. 181-187
- Ganeri, J. (2002): "Jaina Logic and Philosophical Pluralism", *History and Philosophy of Logic* **23**, 267-281
- Jaśkowski, S. (1948): "Propositional calculus for contradictory deductive systems", *Studia Logica* **24**, 143-157
- Malinowski, G. (1990): "Q-consequence operation", *Reports on Mathematical Logic* **24** (1990), pp. 49-59
- Matilal, B.K.: "Anekānta: both yes and no?", *Journal of Indian Council of Philosophical Research* **8**(1991), 1-8
- Priest, G. (2008): "Jaina logic: a contemporary perspective", *History and Philosophy of Logic* **29**, 263-278
- Rescher, N. (1962): "Quasi-truth-functional systems of propositional logic", *Journal of Symbolic Logic* **27**(1962), 1-10
- Wansing, H. & Shramko Y. (2006): "Hyper-Contradictions, Generalized Truth Values and Logics of Truth and Falsehood", *Journal of Logic, Language and Information* **15**, 403-24