

Impulsivité et frustration : théories de l'esprit biprocessoral

Pour Marcus (2008), une théorie de l'esprit doit prendre en compte l'idée que la cognition est le produit de l'évolution : en ce sens il s'agit d'un *kluge* – une solution malgracieuse mais efficace à un problème complexe. Selon cette perspective, l'esprit est composé de plusieurs modules; il s'agit ainsi d'un assemblage de systèmes utilisant des heuristiques simples qui fonctionnent bien dans un environnement écologique (Gigerenzer et al. 1999) mais qui peuvent parfois produire des réponses moins adaptées.

La psychologie évolutionniste a proposé de nombreuses pistes nous aidant à comprendre ces caractéristiques de l'esprit humain. Toutefois, celle-ci focalise sur l'idée de module dans un sens plus ou moins fodorien, souvent sans considérer la possibilité d'autres types de processus. Plusieurs chercheurs remettent en question cette perspective et tentent d'expliquer la cognition dans un cadre plus souple.

La théorie de l'esprit proposée ici s'inspire des données empiriques en faveur d'une théorie biprocessorale (*dual-process*) de la cognition (Stanovich et al. 2008) issues du programme de recherche initié par Kahneman et Tversky (voir notamment Gilovich et al. 2002). Les processus de Type 1 sont autonomes, cognitivement fermés et capables de fonctionnement en parallèle. Il s'agit des modules tels que les présentent les psychologues évolutionnistes. Les processus de Type 2 sont quant à eux contrôlés, sériels et capables d'inhiber les réponses automatiques des processus de Type 1.

Nous devons comprendre comment l'interaction entre ces types de processus fonctionne afin de savoir si nos pratiques actuelles de raisonnement produisent, ou non, une réponse optimale. Utilisant les processus de Type 2, nous pouvons développer des façons – des outils culturels cognitifs et des heuristiques – pour contourner les biais et les limites afin de raisonner selon les standards de rationalité (pratique ou épistémique).

Si ces idées sont justes, les limites des heuristiques naturelles et l'interaction entre ces deux types de processus doivent être comprises afin de proposer une théorie exhaustive du fonctionnement de l'esprit humain. Cela nous permettra notamment de l'aborder d'une nouvelle perspective nous permettant de peut-être mieux comprendre pourquoi, si souvent, nous passons d'une impulsion (processus de Type 1) à son regret.

344 mots

Références

Gigerenzer, G., P.M. Todd et ABC Research Group, 1999, *Simple Heuristics That Make Us Smart*, Oxford University Press.

Gilovich, T., D. Griffin et D. Kahneman, 2002, *Heuristics and Biases. The Psychology of Intuitive Judgment*, Cambridge University Press.

Marcus, G.F., 2008, *Kluge. The Haphazard Construction of the Human Mind*, Houghton Mifflin Harcourt.

Stanovich, K. E., M.E. Toplak et R.F. West, 2008, « The development of rational thought: A taxonomy of heuristics and biases », *Advances in child development and behaviour*, n° 36, p. 251-285.