

## Le libre arbitre sous une nouvelle perspective

### Résumé

Comment peut-on être libre, étant donné que nous sommes des entités physiques et que, partant, nous répondons aux lois de la physique (Voir Kim 2005) ? Ce statut d'entité apparaît inconciliable avec l'idée même de libre arbitre, comme l'illustre ce dilemme : dans un monde déterministe, nous ne sommes pas l'origine ultime de nos actions, nous ne sommes donc pas libres (*consequence argument*) vs dans un monde indéterministe, notre libre arbitre ne se distingue pas du hasard (*matter of chance argument*) (Voir Kane 2002 ou Walde 2006). Dès lors, se pose la question de savoir comment sortir de ce dilemme.

La physique quantique nous permet d'argumenter en faveur de l'indéterminisme ontologique, qui permet lui-même de contrecarrer le *consequence argument*. Nous montrerons ainsi que les processus indéterministes au niveau physique ont des effets au niveau cérébral. Ensuite, nous établirons que nos actions sont distinguables du hasard. L'idée se résume comme suit : si un état mental  $m_C$  cause « par hasard » (du fait de l'existence de processus indéterministes au niveau cérébral) une action  $m_E$ , les mécanismes de feedback font qu'une action (du type de  $m_E$ ) peut être de nouveau effectuée à partir d'une occurrence (du type de  $m_C$ ) – mais de manière non- ou moins-hasardeuse cette fois. Ce rôle clé des mécanismes de feedback n'est pas en opposition avec la physique, comme nous l'expliquerons en nous fondant sur le (nouveau) courant du réductionnisme *conservatif* (Voir Esfeld & Sachse 2007). Pour conclure plus généralement, nous avançons l'idée d'un libre arbitre métaphysique se caractérisant surtout par son autodétermination, laquelle permet de « passer » de l'indéterminisme à des actions dites bien réfléchies et distinguables du hasard.

Esfeld, Michael & Sachse, Christian (2007) : « Theory reduction by means of functional subtypes », *International Studies in the Philosophy of Science*, 21:1, pp. 1-17.

Kane, Robert (2002) : *The Oxford Handbook of Free Will*, Oxford : Oxford University Press.

Kim, Jaegwon (2005) : *Physicalism, or something near enough*, Princeton : Princeton University Press.

Walde, Bettina (2006) : *Willensfreiheit und Hirnforschung*. Paderborn : Mentis.