

Les propriétés émergentes dans la philosophie de l'esprit : état des lieux.

Dans les années 1950-1960, s'est développé dans la philosophie de l'esprit un courant réductionniste dont les deux principales figures sont Feigl et Smart. Ce courant qui avait établi la théorie de l'identité psychophysique (théorie de l'identité *type/type*) a disparu avant les années 1970, mais, comme le note Jaegwon Kim, la théorie de l'identité des types a le mérite au moins d'avoir imposé un cadre physicaliste et moniste dans l'étude du problème corps/esprit pour la majorité des philosophes de l'esprit qui allaient suivre. Ce sont les critiques de Davidson (avec la thèse du monisme anomal), et surtout celles de Putnam (avec la thèse du fonctionnalisme) qui ont entraîné l'abandon de la théorie de l'identité des types. L'argument de l'anomalisme du mental que l'on doit à Davidson est fondé sur la thèse selon laquelle on ne peut pas établir de lois entre le mental et le physique; en cela il s'oppose à la thèse de l'identité des types et réfute ainsi le réductionnisme. Putnam, quant à lui, a élaboré l'argument de la multiréalisabilité (MR). En effet, la M.R. sera l'une des objections les plus influentes à la théorie de l'identité des types et elle permet cependant une théorie de l'identité des occurrences (*token-token identity*). On assiste ainsi à la chute du réductionnisme en tant que position dominante, au profit du physicalisme non réductionniste.

Le résultat est que cela a permis un renouveau des idées émergentistes. En effet, à la suite de Davidson, le débat sur l'émergence et la philosophie de l'esprit se poursuit, en particulier au sujet du physicalisme non réductionniste (PNR). Celui-ci est considéré par beaucoup de philosophes comme une version contemporaine de l'émergentisme, même si ce point de vue n'est pas partagé par certains philosophes comme Crane par exemple.

Nous allons donc présenter un état des lieux de l'émergentisme dans la philosophie de l'esprit contemporaine et nous exposerons alors les implications de cette position émergentiste ainsi que les problèmes qu'elle soulève: comment caractériser une propriété émergente ? Le physicalisme non réductif est-il identique à l'émergentisme ? Quels sont les problèmes épistémologiques et ontologiques posés par les propriétés émergentes ?

Pour Kim, le PNR est fondé sur trois thèses: le monisme physicaliste, l'irréductibilité et surtout la causalité descendante (*downward causation*). En effet, la causalité descendante permet de dire que les propriétés émergentes à un niveau supérieur ont une efficacité causale sur les propriétés de base dont elles émergent. Kim, l'un des principaux adversaires du PNR, va élaborer sa critique à partir de ces trois thèses. Il va alimenter le débat qui portera principalement sur la notion de réduction et celle de causalité mentale. Face aux problèmes posés par le PNR, Kim pense que les défenseurs de ce mouvement sont contraints d'adopter l'un des quatre courants suivants: le dualisme (qui dit que les entités mentales sont indépendantes des entités physiques), le réductionnisme, l'éliminativisme (qui dit que les événements mentaux n'existent pas) et l'épiphénoménisme. Kim prône un physicalisme réductionniste en reconnaissant que l'aspect qualitatif de l'expérience (les *qualia*) est irréductible. Les thèses de Kim suscitent des critiques comme celles de Block, Humphrey, Koons, Maras qui contestent la validité de ses arguments.

Beckermann, Flohr, Kim, *Emergence or Reduction ?*, Berlin, de Gruyter, 1992

Bedau M. A., *Emergence: Contemporary Readings in Philosophy and Science*, MIT Press, 2008

Clayton Philip, **Davies** Paul, *The Re-Emergence of Emergence*, Oxford: Oxford University Press, 2006

Davidson D., *Essays on Actions and Events*, Oxford: Clarendon Press, 1980

Kim J., *Mind in a Physical World*, MIT Press, 1998

Kim J., *Physicalism or Something Near Enough*, Princeton University Press, 2005

Kim J., *Supervenience and Mind*, Cambridge University Press, 1993

Kim J., *Trois essais sur l'émergence*, Les Editions d'Ithaque, 2006

Block N. (1997), "Anti-Reductionism Slaps Back", in *Philosophical perspectives* 11

Block N. (2003), "Do Causal Powers Drain Away?" , in *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. LXVII, No. 1.

Fodor J. (1974), "Special Sciences", in *Synthese* 28, pp.97-115.

Humphreys P. (1997a), "How Properties Emerge," in *Philosophy of Science*, 64, pp. 1-17.

Kim J. (2000), "L'Émergence, les Modèles de Réduction et le Mental", in *Philosophiques* 27/1

Kistler M. (2004), "Matérialisme et Réduction de l'Esprit" , in *Les matérialistes et leurs détracteurs*, Syllepse

Kistler M. (2006), "New perspectives on reduction and emergence in physics, biology and psychology", in *Synthese* 151, N°3

Putnam H. (2002), "La Nature des Etats Mentaux ", in D.Fisette et P.Poirier, *Philosophie de l'esprit*, vol.1, Vrin

Poirier P. (2000), "L'Empire contre attaque: le Retour de la Réduction Psychophysique", in *Philosophiques* 27/1

Stephan A. (1997), "Armchair arguments against emergentism", in *Erkenntnis*