

Titre: VOIR COMME ET QUOI FAIRE

Dans la Partie II des *Investigations Philosophiques*, Wittgenstein décrit l'activité de *voir comme*. Pour expliquer cette notion, il propose l'exemple suivant : une figure avec trois côtés est dessinée sur une page. Selon lui, toute figure triangulaire peut être vue comme *quelque chose* à un moment t_1 (par exemple un espace vide triangulaire), puis comme *autre chose* à un moment t_2 (par exemple une flèche).

Je soutiens que dans ces passages Wittgenstein parle de la capacité, typiquement humaine, de traiter des représentations à interprétations multiples. De plus, je défends que cette capacité: (1) peut aider à définir la créativité ; (2) s'exprime à travers la manipulation des représentations.

Certaines études en informatique montrent que l'analyse correcte des images peut être obtenue seulement si les conflits entre des Gestalts différentes et les phénomènes de masquage qui en dérivent sont résolus. De plus, comme Grosholz l'a montré, une ambiguïté contrôlée et extrêmement structurée joue un rôle central dans les mathématiques. Selon lui, la distinction générale entre utilisation iconique et symbolique d'une représentation est à la base de cette ambiguïté. Les approches standard aux mathématiques ne se sont pas occupées de cette ambiguïté, parce qu'elles visaient à proposer un langage formel qui ne devait être 'ni ambigu ni vide'.

Dans les *Remarques sur la Philosophie de la Psychologie*, Wittgenstein prétend que 'l'interprétation est un action'. Je soutiens que cette affirmation doit être comprise dans son sens littéral : chaque interprétation a pour résultat une action de manipulation particulière sur la représentation. Lycan discute la figure canard-lapin et l'impossibilité de voir les deux animaux en même temps. Selon lui, la totalité des attentes qui est impliquée par le fait que l'on voit le lapin n'est pas compatible avec la totalité d'attentes également fortes impliquée par le fait que l'on voit le canard. Si l'on demande à un sujet de copier la figure canard-lapin ou de dessiner dans une autre perspective le même animal qu'il voit, afin d'accomplir la tâche il devra résoudre le conflit d'interprétation. Cette idée me semble assez correcte. Dans les *Remarques*, Wittgenstein soutient que la multiplicité d'interprétation, lorsque l'on perçoit des esquisses sur le papier, est résolue si ces esquisses sont reproduites : à ce moment là, on doit choisir une interprétation dans l'ensemble de celles qui sont possibles.

La suggestion de Wittgenstein est en accord avec l'idée que les diagrammes promouvant les inférences sont compris correctement s'ils sont correctement reproduits et manipulés. Je définis ces diagrammes 'constructifs', cela en accord avec certaines études récentes de Tversky sur la perception *constructive*. La perception constructive est l'adoption délibérée de certaines stratégies perceptives au service de la cognition. Elle semble être la coordination de deux processus: la réorganisation de l'information et l'association d'idées. Cette capacité est liée d'un côté à une habilité perceptive, c'est-à-dire la réorganisation des différentes parties de figures, et de l'autre côté à une habilité conceptuelle, c'est-à-dire l'aisance associative.

Ainsi, la notion de diagrammes constructifs aide à définir comment la vision d'un diagramme s'apparente en fait à la vision d'une pratique. Je soutiens que cette assimilation de l'interprétation des images à leurs pratiques est la clé des passages de Wittgenstein sur la perception et l'interprétation. Voir comme (et quoi faire après) éclaire aussi certains processus scientifiques ainsi que la créativité. Les capacités à traiter de différentes descriptions et de différentes manipulations expriment donc la même habilité, spécifique aux êtres humains.

Bibliographie

Desolneux, A. - Moisan, L. - Morel, J.M. (2004), *Gestalt Theory and Computer Vision*, in Carsetti, A. (ed.), *Seeing Thinking Knowing: Meaning and Self-Organization in Visual Cognition and Thought*, Kluwer, Dordrecht, 71-101.

Grosholz, E. (2005). "Constructive Ambiguity in Mathematical Reasoning", in Cellucci, C. - Gillies, D. (eds.) (2005), *Mathematical Reasoning and Heuristics*, King's College Publications, London. 1-23.

Lycan, W. G. (1971). "Gombrich, Wittgenstein, and the Duck-Rabbit" in *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 30, 2, 229- 237.

Suwa, M. - Tversky, B. (2003). "Constructive perception: A skill for coordinating perception and conception" in *Proceedings of the Cognitive Science Society Meetings*.

Wittgenstein, L. (1958). *Philosophische Untersuchungen, Philosophical Investigations*, 2nd ed. Oxford: Basil Blackwell.

Wittgenstein, L. (1980). [1968] *Bemerkungen über die Philosophie der Psychologie I and II, Remarks on the Foundations of Psychology, I and II*, G.H. von Wright - Heikki Nyman, eds. Oxford: Basil Blackwell.